



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

10 St-36/2021-55

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujicu, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza ALU SISTEM d.o.o. u stečaju Pula, Laginjina 6, OIB 54331854055, 8. ožujka 2022.

riješio je

Odbija se prijedlog ranijeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika Boštjana Branilovića, iz Republike Slovenije, Maribor, Cesta zmage 18, OIB: 43346422197, da sud utvrdi kako je stečajni upravitelj postupao nezakonito u svom poslovanju te da sud donese zaključak kojim će poništiti sve radnje stečajnog upravitelja te Ugovor o kupoprodaji nekretnina stečajnog dužnika od 2. studenog 2021. sklopljen između Stečajne mase iza ALU SISTEMA d.o.o u stečaju, Pula, Laginjina 6, OIB:54331854055, kao prodavatelju i kupca TRANS AUTO D.O.O., Zagreb, Dubrava 264, OIB: 31307182561.

Obrazloženje

U podnesku od 31. prosinca 2021. raniji zakonski zastupnik stečajnog dužnika Boštjan Branilović je naveo da mu je stečajni upravitelj svojim radom prouzrokovao veliku štetu. Čl. 92. st. 1. Stečajnog zakona propisuje da je stečajni upravitelj dužan naknaditi štetu svim sudionicima ako je svojom krivnjom povrijedio koju od svojih dužnosti. U konkretnom slučaju u navedenom predmetu stečajni upravitelj je na ispitnom ročištu 24. ožujka 2021. djelomično priznao tražbinu u iznosu od 438,09 kuna kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda dok je osporio ostali iznos od 40,01 kuna. Na istom ispitnom ročištu stečajni upravitelj je osporio u cijelosti iznos od 60.142,64 kune kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda budući da za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava jer se glede navedene tražbine vodi sudski postupak pod posl.br. Povrv-67/2019. Nakon tako osporene tražbine te nakon što je stečajni sudac donio zaključak kojim je utvrdio da će donijeti rješenje o upućivanju u parnicu te da će rješenje dostaviti stečajnom upravitelju, stečajni upravitelj je započeo postupak prodaje nekretnina stečajnog dužnika. U izvješću stečajnog upravitelja od 6. ožujka 2021. isti je u točki AD3.) u dijelu o poduzetim radnjama konstatirao da je izvršio mail komunikaciju sa bivšim zakonskim zastupnikom koji mu je naveo da mu je namjera preuzeti nekretninu na ime osnivača po podmirenju utvrđenih tražbina i troškova stečajnog postupka. Bez obzira na tu činjenicu i bez obzira što je osporio veći dio tražbina isti donosi zaključak o tome da se poslovanje dužnika neće nastaviti i pokreće

postupak procijene i unovčenja imovine dužnika k.č. 1571/1 k.o. Sveti Ivan u 1/1 dijela i 20/540 dijela k.č. 1571/3 k.o. Sveti Ivan. Potom stečajni upravitelj provodi radnje procjene nekretnina stečajnog dužnika te za te potrebe angažira trgovačko društvo OPINIO d.o.o iz Pule, odnosno procjenitelja Jelenu Velkavrh iz Pule, Stalnog sudskog vještaka koja nekretnine procjenjuje na iznos od 3.650.000,00 kuna. Za primijetiti je da je navedeni iznos utvrđene vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika Stečajne mase iza ALU SISTEM d.o.o. procijenjen na iznos koji je preko polovice vrijednosti manji od stvarne tržišne vrijednosti nekretnina.

Usporedbom podataka Porezne uprave o prometu nekretnina na navedenom području unazad tri godine nedvojbeno se utvrđuje da su procijenjene nekretnine procijenjene na iznos manji od preko polovice stvarne vrijednosti. Napominje se da je procjena vrijednosti objekta ispod polovice stvarne tržišne cijene učinjena u svibnju 2021. godine, a stečajni upravitelj već 27. srpnja 2021. godine objavljuje drugi poziv za prodaju imovine dužnika putem servisa Webstečaj i putem web stranice Njuškalo gdje u drugom pozivu snižava početnu cijenu na 3.285.000,00 kuna. Konačno, u jako neuobičajenom brzom postupku prodaje 15. listopada 2021. stečajni upravitelj za nesrazmjerno malu neosporenu vrijednost potraživanja kao i nakon što je osporio veći iznos tražbine, isti objavljuje četvrti poziv sa sniženom početnom cijenom od 2.555.000,00 kuna, dakle u roku od nepuna četiri mjeseca isti stečajni upravitelj spušta početnu procijenjenu cijenu koja je već tada bila nerealno nisko procijenjena u početku za iznos od 1.095.000,00 kuna. Radi se o nezakonitom radu stečajnog upravitelja koji je time pogodujući cijenom prodaje nekretnina stečajnog dužnika nanio neprocjenjivu štetu. Slijedom poduzetih nezakonitih radnji stečajni upravitelj konačno zaključuje ugovor o kupoprodaji nekretnina stečajnog dužnika sa trgovačkim društvom TRANS AUTO D.O.O., Zagreb, Dubrava 264, OIB: 31307182561, zastupano po članu uprave Peri Klariću. Navedenim kupoprodajnim ugovorom stečajni upravitelj Diego Debeljuh je nekretnine stečajnog dužnika kako su gore ranije navedene prodao kupcu za 2.680.000,00 kuna uvećano za PDV u iznosu od 670.000,00 kuna čime je prouzrokovao višestruku štetu koja se po okvirnoj procjeni procjenjuje na najmanje 3.000.000,00 kuna. Zahtijeva da sud utvrdi kako je stečajni upravitelj postupao nezakonito u svom poslovanju te da isti sud odmah donese zaključak kojim će poništiti sve radnje stečajnog upravitelja te konačno i ugovor o kupoprodaji nekretnina stečajnog dužnika od dana 2. studenog 2021. godine sklopljenog između Stečajne mase iza ALU SISTEMA d.o.o u stečaju, Pula, Laginjina 6, OIB:54331854055, zastupanog po stečajnom upravitelju Diegu Debeljuhu kao prodavatelju i kupca TRANS AUTO D.O.O., Zagreb, Dubrava 264, OIB: 31307182561.

U podnesku od 12. siječnja 2022. stečajni upravitelj Diego Debeljuh je, u bitnome, naveo da u cijelosti osporava sve navode navedene u podnesku Boštjana Branilovića. Na ispitnom ročištu u ovom predmetu ispitivale su se tri tražbine vjerovnika i to HEP Elektra d.o.o., Flego team d.o.o. i Z.A.N. Plastika d.o.o. Priznate su tražbine prva dva navedena vjerovnika dok je treći vjerovnik upućen da predloži nastavak ovosudnog postupka Povrv-67/2019 (novi broj Povrv-128/2021), što je isti i učinio. Punomoćnik ranijeg Boštjana Branilovića je bio prisutan na ispitnom i izvještajnom ročištu te je tada iskazao kako od stranke ima nalog da se ne podmiruju tražbine Flego Teama i Zan plastike, odnosno kako je nalog stranke da se nastavi s grafološkim vještačenjima radi utvrđenja osnovanosti tražbine ZAN plastike d.o.o. u Povrv-128/2021. Stečajni upravitelj je sukladno odluci s izvještajnog ročišta dao procijeniti nekretnine dužnika po ovlaštenom vještaku te je 11. svibnja 2021. procjena dostavljena u spisi do danas niti jedna stranka (uključivo i vjerovnika Branilovića!!), a ni Sud nisu imali nikakve primjedbe na račun iste Boštjan Branilović je 31. svibnja 2021.

podmirio tražbinu vjerovnika HEP Elektra te je time stupio u položaj tog vjerovnika tj. postao je stečajni vjerovnik s pravom glasa. 7. lipnja 2021. održana je skupština vjerovnika radi donošenja odluke o načinu i uvjetima unovčenja imovine dužnika. Na istu skupštinu punomoćnik vjerovnika Boštjana Branilovića nije pristupio. Na istoj toj skupštini prihvaćena je procjena vrijednosti imovine dužnika te je utvrđena dinamika sniženja početne cijene od 10% na mjesečnoj razini. Sukladno tome, stečajni upravitelj je započeo s oglašavanjem imovine i to sljedećom dinamikom: 1. oglas objavljen 25.06.2021. na iznos od 3.650.000,00 kn, 2. oglas objavljen 27.07.2021. na iznos od 3.285.000,00 kn (-10%), 3. oglas objavljen 04.09.2021. na iznos od 2.920.000,00 kn (-20%), 4. oglas objavljen 15.10.2021. na iznos od 2.555.000,00 kn (-30%). S obzirom na vrijednost imovine, u oglasima je stajala uobičajena klauzula dužnosti uplate jamčevine u iznosu od 10% početne cijene, a što je u konačnici omogućavalo da se s objavom sljedećeg oglasa može započeti odmah po isteku roka od mjesec dana (ukoliko se utvrdi da nema uplaćenih jamčevina u roku). Dinamikom sniženja početnih cijena, u 4. oglašavanju jedina valjana ponuda bila je ona kupca Trans auto d.o.o. i to za ponuđeni iznos od 2.680.000,00 kn uvećano za PDV. Dinamika sniženja cijena bila u potpunosti u skladu s odlukom skupštine od 7. lipnja 2021., jednako kao što je i kupac ponudio valjani iznos u četvrtom oglašavanju.

Odredbom čl. 107. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona (dalje: SZ) propisano je da je skupština vjerovnika ovlaštena na izvještajnom ročištu ili na kojem kasnijem ročištu: odlučiti o poslovanju dužnika iz čl. 217. st. 2. SZ-a (hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti) i o načinu i uvjetima unovčenja njegove imovine.

U ovom predmetu je 24. ožujka 2021. održano izvještajno ročište na kojem je skupština vjerovnika jednoglasno donijela sljedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja.
2. Nema uvjeta za nastavak poslovanja dužnika.
3. Ovlašćuje se stečajni upravitelj da pribavi procjenu nekretnina u vlasništvu dužnika.

11. svibnja 2021. stečajni upravitelj je u spis predmeta dostavio procjenu nekretnina po ovlaštenom vještaku OPINIO d.o.o iz Pule, odnosno procjenitelju Jeleni Velkavrh iz Pule (stalnom sudskom vještaku procjene vrijednosti nekretnina). Tom procjenom su nekretnine stečajnog dužnika k.č. 1571/1 oranica površine 2122 m², upisana u z.k.ul. 2145 K.O. Sveti Ivan te 20/540 dijela k.č. 1571/3 put površine 1098 m², upisana u z.k.ul. 2155 K.O. Sveti Ivan, procijenjene na iznos od 3.650.000,00 kuna.

7. lipnja 2021. skupština vjerovnika je jednoglasno donijela sljedeću odluku:

"Nekretnine k.č. 1571/1 oranica površine 2122 m², upisana u z.k.ul. 2145 K.O. Sveti Ivan te 20/540 dijela k.č. 1571/3 put površine 1098 m², upisana u z.k.ul. 2155 K.O. Sveti Ivan, će se unovčiti prikupljanjem ponuda na temelju javno objavljenih oglasa na mrežnoj stranici sudačka mreža i Internet oglasniku Njuškalo, s time da će se prvo oglasiti prodaja po kupoprodajnoj cijeni od 3.650.000,00 kn, a kod svake sljedeće prodaje će se na mjesečnoj razini cijena umanjiti za 10% od početne cijene."

Iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da je proveo oglašavanje predmetnih nekretnina sljedećom dinamikom: 1. oglas objavljen 25.06.2021. na iznos od 3.650.000,00 kn, 2. oglas objavljen 27.07.2021. na iznos od 3.285.000,00 kn (-10%), 3. oglas objavljen 04.09.2021. na iznos od 2.920.000,00 kn (-20%), 4. oglas objavljen 15.10.2021. na iznos od 2.555.000,00 kn (-30%). U 4. oglašavanju jedina valjana ponuda bila je ona kupca Trans auto d.o.o. i to za ponuđeni iznos od 2.680.000,00 kn uvećano za PDV.

Dakle, u konkretnom slučaju je odluku o načinu i uvjetima unovčenja predmetnih nekretnina odlučila skupština vjerovnika sukladno čl. 107. st. 1. t. 3. SZ-a, a stečajni upravitelj je tu odluku proveo.

Zbog navedenog nije osnovan prijedlog ranijeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika Boštjana Branilovića, kojim traži da sud utvrdi kako je stečajni upravitelj postupao nezakonito u svom poslovanju te da sud donese zaključak kojim će poništiti sve radnje stečajnog upravitelja te Ugovor o kupoprodaji nekretnina stečajnog dužnika od 2. studenog 2021. sklopljenog između Stečajne mase iza ALU SISTEMA d.o.o u stečaju, Pula, Laginjina 6, OIB:54331854055, kao prodavatelju i kupca TRANS AUTO D.O.O., Zagreb, Dubrava 264, OIB: 31307182561.

Uostalom, stečajni sudac nema zakonskih ovlasti da poništi predmetni Ugovor o kupoprodaji (eventualno se njegovo poništenje može tražiti tužbom u parničnom postupku).

S obzirom na sve navedeno odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 8. ožujka 2022.

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- e -oglasna ploča suda, 8 dana
- Boštjanu Braniloviću po pun. Brunu Čohilju odvj. u Puli
- stečajnom upravitelju Diegu Debeljuhu

Broj zapisa: **eb307-83220**

Kontrolni broj: **0de81-e55ba-b8140**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.